



ที่ สธ ๐๒๑๘.๐๔/ว ๒๒๕๓

ถึง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลทั่วไป ทุกแห่ง

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขขอส่งจุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๕
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ มาให้ เพื่อเผยแพร่ให้ข้าราชการและลูกจ้างในสังกัดนี้ได้ทราบโดยทั่วกัน
และผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม สำนักบริหารกลาง
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่ <http://discipline.ops.moph.go.th/>

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข



กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม

โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๑๔

โทรสาร ๐ ๒๕๕๑ ๘๕๘๙



จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๕ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับนี้ขอแนะนำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม และดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่ <http://discipline.ops.moph.go.th/>

กรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย

เพราะปวดหัว

นายแก้ว ข้าราชการ ได้ขาดราชการโดยไม่ได้มีการลาให้ถูกต้องตามระเบียบทั้งหมด รวมจำนวน ๑๔ วัน คือ ในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๕ วัน และเดือน



สิงหาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๙ วัน และไม่ได้ลงลายมือชื่อในสมุดบันทึกการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ นายแก้วให้เหตุผลในการขาดราชการดังกล่าวว่าเนื่องจากตนมีภาวะเครียดและมีอาการปวดศีรษะ

พฤติการณ์ของนายแก้ว ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ และฐานละทิ้งหน้าที่ราชการ ตามมาตรา ๘๒(๒) และมาตรา ๘๒(๕) และมาตรา ๘๔

แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือนในอัตราร้อยละ ๒ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลา ๒ เดือน

ไม่ได้เล่น

นายสมชาย ข้าราชการ มีหน้าที่รักษาพยาบาลผู้ป่วยทั้งในและนอกเวลาราชการ ในช่วงป่วยนายสมชายได้ออกปฏิบัติงานเยี่ยมบ้านผู้ป่วยและบ้านผู้สูงอายุในหมู่บ้าน นายสมชายได้เข้าไปในบ้านและทำการ



รักษาพยาบาลนางสมศรี โดยทำการวัดความดันตรวจฟังปอดและให้ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติตนแก่นางสมศรี ซึ่งขณะนั้นในบ้านหลังดังกล่าวมีชาวบ้านจำนวนหลายคน

กำลัง ...

กำลังเล่นการพนันกันอยู่ในห้องอีกห้องหนึ่งซึ่งอยู่ห่างจากห้องที่นางสมศรี พักอยู่ ประมาณ ๓ เมตร ต่อมาเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ไล่จับผู้ที่เล่นการพนัน และผู้ที่เล่นการพนันได้วิ่ง



กันออกจากห้องไปคนละทิศคนละทาง เมื่อนายสมชายได้ยินเสียง จึงเดินออกมาดูที่ประตูทางเข้าและได้ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับไปพร้อมกับนักพนันที่ถูกจับและถูกนำมาให้นั่งรวมกลุ่มกันเพื่อถ่ายรูป พร้อมกับยึดอุปกรณ์การเล่นการพนันและเงินสด นายสมชายและนางสมศรีได้พยายามอธิบายว่า นายสมชายไม่ได้ร่วมเล่นการพนันด้วย แต่มาดูแลผู้ป่วยตามหน้าที่ในบ้านหลังที่มีการเล่นการพนัน แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ยอมฟังเพียงแต่แจ้งว่าอยู่ในบ้านเดียวกันก็ถือว่า

เล่นการพนันด้วย จากนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจได้นำผู้ที่เล่นการพนันทุกคนไปที่สถานีตำรวจ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้แจ้งกับนายสมชายว่าคดีนี้เป็นคดีลหุโทษเสียค่าปรับแล้วคดีก็จบลง ทำให้นายสมชายไม่ทราบว่าคุณติอาญาจะมีผลถึงเรื่องวินัย อีกทั้งในเวลาขณะนั้นเป็นเวลาประมาณ ๑๖.๐๐ น. นายสมชายและเจ้าหน้าที่อื่น

จะต้องออกปฏิบัติงานอีกที่หนึ่งเพื่อฉีดวัคซีนให้กับเด็กในหมู่บ้านที่นัดไว้แล้วจึงรับสารภาพเพื่อให้คดีจบลงและไม่ได้ปฏิเสธข้อกล่าวหาต่อพนักงานสอบสวนโดยคิดเพียงว่าจะทำให้ตนเองออกไปปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบเท่านั้น ต่อมานายสมชายได้ถูก



ลงโทษตัดเงินเดือนในอัตราร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลา ๒ เดือนฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย ตามมาตรา ๘๒(๑๐) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑

อ.ก.พ.กระทรวงสาธารณสุขได้พิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยกรณีของนายสมชายแล้ว เห็นว่าข้อเท็จจริงในส่วนขอพยานบุคคลนั้นเชื่อว่านายสมชายไม่ได้เล่นการพนันตามที่ถูกกล่าวหา จึงไม่มีความผิดตามที่กล่าวหา การที่นายสมชายให้การ

รับสารภาพ ...

รับสารภาพเพราะเข้าใจว่าเป็นคดีลหุโทษเมื่อเสียค่าปรับแล้วคดีก็จบลงตามคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง แต่จากเหตุผลที่นายสมชาย ต้องการจะไปปฏิบัติราชการต่อตามที่กำหนดไว้แล้ว จึงมีเหตุผลรับฟังได้ และเห็นว่านายสมชาย ไม่ได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหาจึงไม่สมควรต้องรับโทษทางวินัย และได้มีมติให้ยกโทษทางวินัยให้แก่นายสมชาย

อนามัยไม่ใช่โรงแรม

นายดอกดิน ข้าราชการ ถูกศาลจังหวัดพิพากษาว่านายดอกดิน ได้กระทำการช่มชืดนกระทำชำเรานางสาวดาวราย ซึ่งเป็นผู้เยาว์อายุ ๑๖ ปี ที่บณสถานอนามัย มีความผิดฐานช่มชืดนกระทำชำเราหญิงอื่นซึ่งไม่ใช่ภรรยาของตน ตามมาตรา ๒๓๖ วรรคหนึ่ง



แห่งประมวลกฎหมายอาญา ให้จำคุก ๑๐ ปี นายดอกดินได้อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์ภาค ๒ พิพากษาแก้เป็นว่าให้ลงโทษจำคุกนายดอกดิน ๖ ปี นายดอกดินยื่นฎีกา ศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาที่ ๙๔๓๒/๒๕๕๓ พิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๒ ทั้งนี้ ในชั้นสอบสวนทางวินัยนั้น นายดอกดิน ได้ให้การรับสารภาพตามข้อกล่าวหา

ว่าตนได้กระทำความผิดอาญาตามคำฟ้องและต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้รับโทษจำคุก ๖ ปี

พฤติการณ์ของนายดอกดิน ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกหรือโทษที่หนักกว่าโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกหรือรับโทษที่หนักกว่าโทษจำคุก ตามมาตรา ๘๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ

เงินของ อสม.

นางสร้อย ข้าราชการ ไม่ได้จ่ายเงินค่าป่วยการให้กับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) จำนวน ๑๑ เดือน โดยได้แจ้งในที่ประชุมประจำเดือน อสม.ให้ทราบว่าจะขอใช้เงินค่าป่วยการของ อสม.ไปสำรองจ่ายในกิจการของ



อสม. ...

อสม.และที่ประชุม อสม.มีมติอนุญาตให้นำเงินค่าป่วยการดังกล่าวไปใช้ ซึ่งนางสร้อย ได้นำเงินไปใช้จ่ายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการของ อสม. และกิจกรรมการดำเนินงาน



ของชมรม อสม.จริง แต่มี อสม.หลายคน ไม่ทราบว่า มีข้อตกลงในการนำค่าป่วยการ ไปใช้ในเรื่องดังกล่าวจึงได้ร้องเรียนเรื่องนี้ ต่อมาได้มีการตกลงกันระหว่างนางสร้อยและ ตัวแทน อสม.ว่าจะจ่ายค่าป่วยการทั้งหมด ให้แก่ อสม. และนางสร้อย ได้จ่ายเงินค่าป่วย การให้แก่ อสม.ตามจำนวนที่ตนรับผิดชอบ ทั้งหมดรวมเป็นเงินสองแสนบาทเศษ

พฤติการณ์ของนางสร้อย ดังกล่าวเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่มีร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการมติของ คณะรัฐมนตรี นโยบายรัฐบาลและปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ตามมาตรา ๘๒(๒) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ลงโทษลดเงินเดือนอัตราร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษ

เกร็ดความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ พ.๒๐/๒๕๖๐ กรมทางหลวงชนบท มีคำสั่ง ลงโทษไล่นายแดง ตำแหน่งนายช่างเครื่องกล ๕ ออกจากราชการตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ร่วมกับ นาย พ. และนาย ส. ในงานจ้างซ่อม รถยนต์ส่วนกลาง โดยร่วมกันลงลายมือชื่อตรวจรับ งานซ่อมในใบตรวจรับพัสดุ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๓๘ ทั้งที่งานซ่อมยังไม่แล้วเสร็จ ผู้รับจ้างจึงส่งมอบงานล่าช้ากว่ากำหนด แต่มีการ เบิกจ่ายเงินค่าซ่อมแซมรถยนต์ให้กับผู้รับจ้าง ถือเป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อ ๗/๑(๒) ของ



ระเบียบ...

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕ ทำให้สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบทได้รับความเสียหาย เป็นความผิดทางวินัยฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่



ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการและเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงและมีความผิดอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ

หน้าที่โดยทุจริต ตามมาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ต่อมานายแดงได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครอง ขอให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า นายแดง ผู้ฟ้องคดีให้การต่อเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรับว่าการช่อมรณนต์คั่นดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ แต่ที่ลงลายมือชื่อเพราะเห็นว่า นาย พ.ประธานกรรมการ ได้ลงลายมือชื่อตรวจรับ และเจ้าของคู่ให้การยอมรับ เช่นกันว่าการช่อมรณนต์คั่นดังกล่าวตามรายการที่ ๑-๕ ช่อมเสร็จประมาณกลางปี พ.ศ.๒๕๓๘ ส่วนรายการที่ ๖-๑๑ ช่อมเสร็จประมาณปลายเดือนธันวาคม ๒๕๓๘ และเสร็จเรียบร้อยทุกอย่างโดยได้นำรณนต์ไปส่งมอบที่สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบทในวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๓๙ คำให้การดังกล่าวเป็นคำให้การ



ที่ใกล้เคียงกับวันเกิดเหตุย่อมมีความน่าเชื่อถือจึงรับฟังเป็นที่ยุติได้ว่ารณนต์คั่นดังกล่าวยังช่อมไม่แล้วเสร็จ ดังนั้น การที่ผู้ฟ้องคดีซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างช่อมรณนต์ส่วนกลาง ทราบว่าผู้รับจ้างยังช่อมรณนต์ไม่แล้วเสร็จตามที่วันเวলাกำหนด

อันเป็นการ...

อันเป็นการผิดสัญญาจ้าง แต่ยังคงลงลายมือชื่อตรวจรับพัสดุในใบตรวจรับงานซ่อมรถยนต์
ว่างานซ่อมแล้วเสร็จเรียบร้อยถูกต้องอันเป็นเท็จเพื่อให้สามารถ นำเอกสารมาเบิกเงิน
ค่าจ้างซ่อมรถยนต์ให้แก่ผู้รับจ้างไปก่อน จึงเป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อ ๓/๑(๒) ของระเบียบ



สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.๒๕๓๕
ทำให้ผู้รับจ้างได้รับประโยชน์ซึ่งเป็นการแสดง
เจตนาให้เห็นว่าผู้ฟ้องคดีตั้งใจละเว้นการปฏิบัติ
หน้าที่โดยมิชอบ ถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่
โดยมิชอบทำให้สำนักงานเร่งรัดพัฒนา
ชนบท ได้รับความเสียหาย แม้ภายหลังจะได้
ส่งมอบรถยนต์ที่ซ่อมแล้วเสร็จ เมื่อวันที่
๒๒ มกราคม ๒๕๓๙ ซึ่งความเสียหายส่วนนี้
ระงับไปก็ตาม แต่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ
ก็ไม่ได้เสนอให้ผู้ว่าจ้างเรียกค่าปรับจากผู้รับจ้าง

ซึ่งจะต้องถูกปรับเป็นรายวันในอัตราร้อยละ ๐.๒๐ ของราคาจ้างจากการส่งมอบงานล่าช้า
กว่ากำหนดรวมเป็นเงิน ๒๙,๙๐๐ บาท อันเป็นการทำให้ผู้รับจ้างได้รับประโยชน์ แม้ว่า
ผู้ฟ้องคดีจะไม่ได้รับประโยชน์ตอบแทน แต่ก็เป็นการทำให้ผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่สมควรได้รับ
การที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.วินิจฉัยว่าการกระทำของผู้ฟ้องคดีถือว่ามีมูลความผิดโดยถือ
เป็นการปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่น
ได้ประโยชน์ที่สมควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง
และกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง จึงชอบด้วยกฎหมาย ด้วยเหตุผล
ดังกล่าวข้างต้นศาลปกครองสูงสุดจึงมีคำพิพากษายกฟ้อง

ผู้รวบรวม นายเสมอ กาฬภักดี นิติกรชำนาญการพิเศษ (ด้านวินัย)
นางสาวลดารัตน์ ทาริงค์ นิติกร
จัดทำโดย กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม