



# จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับนี้ขอนำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม และดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่ <http://discipline.ops.moph.go.th/>

## กรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย

### เพราะไลน์

นางสาวสมหญิง และนายสมชาย ข้าราชการ ได้คบหากันและมีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวอย่างเปิดเผย โดยนางสาวสมหญิงทราบว่านายสมชายมีบุตรและภรรยา คือ นางสมปอง



อยู่แล้ว บุคคลทั้งสองอยู่พักค้างคืนและไปเที่ยวด้วยกันเป็นประจำ จนนางสมปองจับได้ ซึ่งทั้งคู่ก็ให้สัญญาว่าจะเลิกคบหากัน แต่ปรากฏว่าทั้งคู่ก็ยังคบหากันอยู่เหมือนเดิมจนนางสาวสมหญิง ตั้งครรภ์และคลอดบุตร นางสาวสมปองได้ทราบเรื่องนี้เพราะไปพบภาพถ่ายของบุคคลทั้งสองอยู่บนเตียงนอนด้วยกัน และพบหลักฐานมีการพูดคุยกันทางโซเชียลมีเดียและ Line จาก notebook ของนายสมชาย ทำให้เกิดปัญหาแตกร้างกันโดยทั้งคู่ได้แยกกันอยู่

ต่อมา นายสมชาย ได้กลับมาคืนดีอยู่กับนางสมปองเหมือนเดิม และได้ตัดความสัมพันธ์กับนางสาวสมหญิง

พฤติกรรมของนายสมชาย และนางสาวสมหญิง ดังกล่าวเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสียตามมาตรา ๘๒ (๑๐) และ มาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษลดเงินเดือน นายสมชาย และนางสาวสมหญิงในอัตราร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษ



ยกยอก...

### ยกยอรถยนต์

นางสาวไก่อ๊ฟ้า ข้าราชการ ได้ขอใช้รถยนต์ราชการของ รพ.สต. เพื่อไปติดต่อราชการที่อำเภอแล้วไม่ส่งคืน เมื่อมีการติดต่อทวงถามก็ไม่ยอมคืนรถยนต์ราชการ จึงถูกดำเนินคดีอาญา



และศาลจังหวัดได้มีคำพิพากษาสรุปว่านางสาวไก่อ๊ฟ้า ยกยอทรัพย์ซึ่งเป็นรถยนต์ราชการราคา ๕๐๐,๐๐๐ บาท ไปเป็นประโยชน์ของตนหรือของบุคคลที่สามโดยทุจริต มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๕๒ จำคุก ๒ ปี นางสาวไก่อ๊ฟ้ารับสารภาพลดโทษให้กึ่งหนึ่ง คงจำคุก

๑ ปี และให้คืนหรือชดใช้ราคารถยนต์เป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท แก่ผู้เสียหาย คดีถึงที่สุด

พฤติการณ์ของนางสาวไก่อ๊ฟ้า ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกหรือโทษที่หนักกว่าโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ตามมาตรา ๘๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ

### ขังเดี่ยว

นายบุญช่วย ข้าราชการ มีปัญหาขัดแย้งกับเพื่อนร่วมงานและนายบุญชัย ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา เกิดการโต้เถียงกัน นายบุญช่วย ได้ขังนายบุญชัยไว้ในห้องทำงาน โดยลี้ภัยคุณ แจกห้องขณะที่นายบุญชัยทำงาน อยู่ในห้องคนเดียว นายบุญช่วย ได้ก้าวร้าว ก่อแค้น เพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชาด้วยการใช้กิริยาวาจาที่ไม่สุภาพเหมาะสม และยังมีทำตัวสนิทสนมกับเพื่อนร่วมงานและผู้มารับบริการที่เป็นเพศหญิง โดยใช้วาจาที่เกินเลยในลักษณะหยอกล้อ

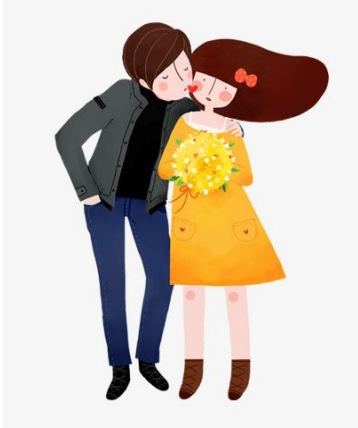


พฤติการณ์ของนายบุญช่วย ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานไม่สุภาพเรียบร้อยและรักษาความสามัคคี ระหว่างข้าราชการด้วยกันและผู้ร่วมปฏิบัติราชการ และฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย ตามมาตรา ๘๒ (๗) มาตรา ๘๒ (๑๐) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือนในอัตราร้อยละ ๒ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลา ๒ เดือน

จับทุกที่...

### จับทุกที

นายบุญมา ข้าราชการ เมื่อปฏิบัติงานเสร็จแล้วได้เดินออกมาจากห้องทำงาน และได้พบกับนางบุญมี ข้าราชการซึ่งกำลังปฏิบัติหน้าที่อยู่ นายบุญมาได้ใช้กำลังผลักดัน



ตัวของนางบุญมี เข้าไปภายในห้องทำงานของตนแล้วกระทำอนาจารลวนลามโดยใช้มือจับที่แขนทั้งสองข้างของนางบุญมีไว้ นางบุญมีพยายามต่อสู้ดิ้นรนขัดขืน แต่ไม่สามารถสู้แรงของนายบุญมาได้ นายบุญมา กระชากตัวของนางบุญมีเข้าไปอีกห้องหนึ่งแล้วใช้มือโอบกอด พยายามจูบปาก และจับเต้านมของนางบุญมี ต่อมามีคนส่งเสียงเรียกชื่อของนายบุญมา จึงได้ปล่อยมือ และนางบุญมีก็หลุดออกมาได้

พฤติการณ์ของนายบุญมา ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานกระทำการอันเป็นการล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศ ตามมาตรา ๘๓ (๘) และมาตรา ๘๔ และฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย ตามมาตรา ๘๒ (๑๐) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือนในอัตราร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษ เป็นเวลา ๓ เดือน

### ลวงเป็นล้าน

นายมิตร และนางเพชร ข้าราชการ ได้ร่วมกันหลอกลวงผู้เสียหายที่เป็นประชาชนจำนวน ๑๕ คน ว่ามีตำแหน่งข้าราชการของโรงพยาบาลว่างหลายตำแหน่ง หากต้องการเข้าทำงานจะต้องจ่ายเงินตอบแทนในการช่วยให้ได้บรรจุเป็นข้าราชการผู้เสียหาย แต่ละคนได้จ่ายเงินให้กับนายมิตร จำนวน ระหว่าง ๓๕,๕๐๐ - ๑๒๔,๐๐๐ บาท นายมิตร



ได้นำเงินไปส่งมอบต่อให้กับนางเพชร ต่อมาปรากฏว่าไม่มีการเรียกผู้เสียหายรายงานตัวเพื่อบรรจุเข้าทำงานแต่อย่างใด ผู้เสียหายจึงแจ้งความให้ดำเนินคดีแก่บุคคลทั้งสอง ศาลจังหวัดได้พิพากษาลงโทษจำคุกนายมิตรและนางเพชร ๑๐ ปี ในความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกงผู้อื่นและให้ชำระเงินคืนแก่ผู้เสียหายทั้ง ๑๕ ราย เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑,๐๕๖,๔๐๐ บาท

พฤติการณ์...

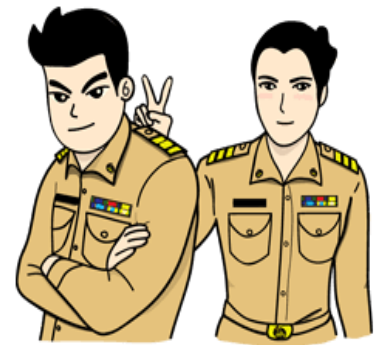
พฤติการณ์ของนายमितร์และนางสาวเพชรฯ ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงและ ฐานกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกหรือโทษที่หนักกว่าโทษจำคุกโดยคำพิพากษา ถึงที่สุดให้จำคุก ตามมาตรา ๘๕ (๔) และมาตรา ๘๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษปลดออกจากราชการ



### ยาหลวง

นายสมบัติ ข้าราชการ ได้เปิดสถานพยาบาลโดยไม่ได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลและเจ้าหน้าที่ตำรวจได้เข้าทำการตรวจค้นบ้านพัก ส่วนตัวของนายสมบัติ ผลการตรวจค้นพบว่ามีการจัดสถานที่ เป็นคลินิกตรวจรักษาคนไข้ เช่น เตียงตรวจโรค อุปกรณ์ทางการแพทย์และยารักษาโรคจำนวน ๘๐ รายการ และพบว่ามียาจำนวน ๑๓ รายการเป็นยาที่หายไประหว่าง รพ.สต.รวมอยู่ด้วย จากการสอบสวนพบว่านายสมบัติ ได้นำยาดังกล่าวไปจากห้องเก็บยาของ รพ.สต.ในระหว่างที่นายสมบัติปฏิบัติหน้าที่รักษาพยาบาลคนไข้ที่ รพ.สต. ซึ่งเป็นกรทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ต่อมานายสมบัติได้ถูก ดำเนินคดีอาญาในความผิดฐานประกอบกิจการสถานพยาบาล และดำเนินการสถานพยาบาลโดยไม่ได้รับอนุญาต

พฤติการณ์ของนายสมบัติดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ



### เกร็ดความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๓๓/๙/๒๕๕๔ สรุปว่า ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และมาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจ

ออกคำสั่ง...

ออกคำสั่งให้ข้าราชการซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในราชการบริหารส่วนภูมิภาคในเขตจังหวัด ปฏิบัติหน้าที่อย่างหนึ่งอย่างใดหรือออกคำสั่งย้ายข้าราชการดังกล่าว โดยคำนึงถึงประโยชน์ ของทางราชการและการบริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ



แต่การใช้อำนาจต้องตั้งอยู่บนความเป็นธรรม ในการบริหารงานบุคคลตามระบบคุณธรรมโดยต้อง เป็นการใช้ดุลพินิจอย่างเหมาะสมหรือเป็นดุลพินิจ โดยชอบโดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ ของทางราชการที่จะได้รับในการดำเนินการบริการ สาธารณะและขวัญกำลังใจของข้าราชการประกอบกัน

เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่าผู้ฟ้องคดีบริหารงานบกพร่อง มีปัญหาเรื่องการเงินและมีปัญหาด้านมนุษยสัมพันธ์ และการประสานงานโดยผู้บังคับบัญชามีคำสั่งในท้ายบันทึกรายงานให้ตักเตือน และให้ ปรับปรุงการทำงานและปรับปรุงตัวโดยใช้เวลา ๒ สัปดาห์ และคอยติดตามประเมินผล จากบุคลากรของหน่วยงาน กรณีโยกย้ายผู้ฟ้องคดีมีเหตุผล คือ ผู้ฟ้องคดีไม่มีวุฒิภาวะ ในการบริหารงานขาดภาวะผู้นำไม่เป็นที่ยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชาส่วนใหญ่ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของงานในหน้าที่รับผิดชอบต่ำ ถูกร้องเรียนตลอดเวลาในเรื่อง การบริหารงานและการเงินการคลัง



ผู้บังคับบัญชาได้กล่าวตักเตือน แล้วหลายครั้ง และให้โอกาสย้าย ไปปฏิบัติงานในตำแหน่งหัวหน้า ส่วนราชการประจำอำเภออื่น มาแล้ว ๑ ครั้งในปีงบประมาณ ๒๕๔๓ แต่ไม่มีการปรับปรุงตนเองในช่วง ๑ ปี

ที่ผ่านมา และเจ้าหน้าที่รวม ๑๒ คน ร้องเรียนว่าได้รับความเดือดร้อนจากพฤติกรรม ของผู้ฟ้องคดี จนทำให้เจ้าหน้าที่ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ตลอดจนจน เพื่อแก้ไขปัญหาความวุ่นวาย การขาดขวัญกำลังใจ และความระส่ำระสายภายในองค์กร แม้ว่าการให้ผู้ฟ้องคดีไปปฏิบัติหน้าที่ ที่หน่วยงานแห่งใหม่อาจเป็นการลดบทบาทหน้าที่

ความ...

ความรับผิดชอบของผู้ฟ้องคดีจากตำแหน่งบริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน ตามกฎหมาย มาปฏิบัติงานประจำที่หน่วยงานแห่งใหม่โดยไม่มีอัตราตำแหน่งที่เทียบเท่ากัน รองรับ และจะมีหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างใดก็ขึ้นอยู่กับหัวหน้าหน่วยงานแห่งใหม่



จะมีการมอบหมายก็ตาม แต่ถือได้ว่า ผู้บังคับบัญชาได้ให้โอกาสผู้ฟ้องคดีแทน การลงโทษทางวินัยซึ่งถือเป็นแนวทางหนึ่ง ในการพัฒนาบุคลากรอันเป็นหน้าที่ของ ผู้ บั ง คั บ บั ญ ช า โดย การ พั ฒ น า ให้ผู้ได้บังคับบัญชามีวินัย ป้องกันมิให้ ผู้ได้บังคับบัญชากระทำผิดวินัยรวมทั้ง ขจัดเหตุที่อาจก่อให้เกิดการกระทำผิด วินัยในเรื่องที่อยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการ

ป้องกันตามสมควรแก่กรณีได้ การว่ากล่าวตักเตือนและการย้ายผู้ฟ้องคดีจึงถือเป็น มาตรการป้องกันการกระทำผิดวินัยที่ผู้บังคับบัญชามีอำนาจกระทำได้โดยชอบอีกด้วย ดังนั้น จึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยชอบ คำสั่งที่ให้ผู้ฟ้องคดีไปปฏิบัติหน้าที่(ย้าย) ที่หน่วยงาน แห่งใหม่ จึงชอบด้วยกฎหมาย

---

**ผู้รวบรวม** นางสาวยุพิน ตันวิสุทธิ ผู้อำนวยการกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม  
นายเสมอ กาฬภักดี นิติกรชำนาญการพิเศษ (ด้านวินัย)  
นางสาวจินตนา บุตรชน นิติกร  
**จัดทำโดย** กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม